

# Projet de Sanitation du Zénith 2



<b>OBJECTIFS DU PROJET</b>	2
<b>1er DIAGNOSTIC DU SITE DE ZENITH 2</b>	2
Le site	2
Ses habitant·e·s	2
Travail social	4
Tentatives de compréhension	4
Points d'appui	4
<b>LES ACTEURS ASSOCIATIFS</b>	5
AREA	5
QUATORZE	5
<b>PROBLÉMATIQUES</b>	Erreur ! Signet non défini.
<b>RÉPARTITION DES TÂCHES</b>	7
<b>ÉTAPES ET MÉTHODOLOGIE</b>	Erreur ! Signet non défini.

## OBJECTIFS DU PROJET

- **A court terme** : Amélioration participative des conditions de vie pour satisfaire aux besoins primaires (eau, assainissement, électricité) pour faciliter l'inclusion des personnes. Un lieu de vie sain et sécurisant permet aux habitant·e·s de se projeter dans un futur hors du bidonville.
- **A moyen/long terme** : résorption du bidonville à travers l'inclusion par le logement et le travail. Il ne s'agit en aucun cas de pérenniser le bidonville.

## 1<sup>er</sup> DIAGNOSTIC DU SITE DE ZENITH 2

### Le site

- Ce bidonville existe depuis 10 ans.
- Un terrain mis à disposition par la municipalité : installation d'un système électrique, d'un point d'eau, de toilettes sèches. Ces installations ne sont plus fonctionnelles.
- Un site isolé de la ville (des écoles, du centre-ville, accès aux transports en commun difficile)
- Principales problématiques de salubrité :
  - Nuisibles
  - Problèmes d'accès à l'eau (et évacuation)
  - Accès à des sanitaires
  - Pas de source d'énergie stabilisée
  - Collecte des ordures ménagères
  - Sécurité de l'habitat (électrique + isolation) => fort risque incendie
- Ce qui existe :
  - Des familles ont acheté des groupes électrogènes ou mis en place des branchements sauvages
  - Il y a toujours 1 point d'eau + 1 tuyau (Les habitant·es ne boivent pas l'eau mais achètent de l'eau en bouteille)
  - 2 bennes (pb du remplissage et de la collecte)
  - **WC ?**

### Ses habitant·e·s

- Environ **55 ménages** (190 personnes) dont 47 enfants
- Une **présence en France depuis de longues années** malgré les aller-retours (entre la France et la Roumanie, entre différents lieux sur le territoire français)

- **2 villages d'origine** : Transylvanie (Alba Iulia – capitale du département, et 2 petites villes : Blaj et Ocna Mures) et Barbulesti (agglo de Bucarest). Depuis la vie sur le bidonville, de nombreux mariages entre les habitant-e-s ont multiplié les liens familiaux.
- Un nombre important de personnes s'inscrit dans une **logique de mouvements saisonniers** (6 mois en Roumanie / dans une autre ville française) Pendant ce temps la cabane est habitée par d'autres.
- **Activités économiques** :
  - Emploi : dans 5 % des ménages un-e adulte au moins a accédé à un emploi en 2019 (essentiellement saisonnier ou intérim)
  - Mendicité (du fait de l'éloignement du site de la ville les activités d'éco-recyclage sont plus compliquées)
  - « sous-traitance » / exploitation ferrailage
- **Problématiques sociales** :
  - Importance des phénomènes liées à l'usure ("camata")
  - Pas de « collectif » fonctionnel
  - Nombreux conflits entre ménages.

Il est intéressant de relever que ce site semble considéré par les habitant-e-s des autres bidonvilles comme le lieu où des comportements qui seraient sanctionnés ailleurs sont tolérés. De fait, de tous les bidonvilles de l'agglomération, le Zénith 2 est le site le plus compliqué.

De fait, la municipalité a créé un groupe en orientant vers le site les personnes expulsées de différents bidonvilles. Ces personnes n'ont pas choisi de vivre ensemble ou ce ne sont pas leurs rapports de force qui ont permis la création du site. Aujourd'hui encore de nombreuses questions sur la légitimité de chacun-e (par rapport à une liste d'il y a 10 ans) est régulièrement posée par les habitant-es.

- Conflits dans les ménages. La place de chacun-e n'est pas forcément claire.
- Difficultés à prioriser
- Difficultés à avoir un comportement socialement adapté
- Enfance : difficultés dans la scolarisation
- Problèmes de santé collectifs identifiés (MdM-AREA) :

Cercle vicieux : violences (dont violences conjugales) – addictions (alcool)

Pathologies	Gravité	Fréquence	Conséquences socio-économiques	Total
Pathologies lourdes	xxx		x	4
douleurs dentaires	xx	xxx	xx	7
Musculo-squelettique	x	xxx	xx	6
Ophthalmo	x	xx	xx	5
Santé sexuelle et reproductive	xx	x	xxx	6
Non suivi materno-infantil	xxx		x	4
Grossesses précoces	xxx	xx	xx	7
Addictions	xxx	xxx	xxx	9
Santé mentale	xx	xx	xx	6
Infections urinaires	x	xxx		4
Violences	xxx	xx	xxx	8

## Travail social

- Intervention de bénévoles « free lance » (hors structure) depuis le début du site. Pas d'organisation structurée.
- Intervention d'AREA depuis l'été 2016
- Grandes difficultés dans le travail social : difficultés pour établir le rapport de confiance de l'équipe d'AREA , difficultés à comprendre la place de chacun-e (le rôle des TS, ce qu'ils font/ pas)
- Depuis été 2018 : réelle augmentation du nombre de familles accompagnées. Augmentation du nombre de personnes qui trouvent un travail en lien direct avec des demandes de sortie du bidonville.
- Depuis été 2019 : re-calibrage de l'action sociale autour des « fondamentaux » : reprise du comportement, priorité aux enfants.

### Tentatives de compréhension

- Si les phénomènes anoniques évoqués sont présents sur tous les sites, leur importance à Zénith 2, ainsi qu'une certaine uniformisation des pratiques dans des groupes familiaux qui ne se fréquentaient pas avant la migration laissent penser que la durée de vie sur ce lieu hors norme qu'est le bidonville participe à la déstructuration sociale des personnes.
- La pratique de la mendicité depuis de nombreuses années vicie le rapport avec les personnes (travailleurs sociaux) extérieurs au bidonville.

### Points d'appui

Les personnes évoquent très régulièrement la difficulté de leurs conditions de vie. Une réunion sur l'électricité a ainsi réussi à mobiliser la quasi-totalité de représentant-es des ménages.

## LES ACTEURS ASSOCIATIFS

### AREA

L' Association Recherche Éducation Action est une association loi 1901 qui a pour objet la lutte contre les inégalités sociales et l'exclusion. Cet objet se décline à travers la réalisation d'actions concrètes en faveur de l'égalité des chances et une fonction d'expertise, notamment la réalisation d'études en sciences sociales.

Aujourd'hui AREA mène son projet sur les bidonvilles :

- Pilotage de l'observatoire départemental des bidonvilles de l'Hérault
- Accompagnement social global, dont médiation santé
- Lutte contre les préjugés

L'équipe d' AREA comprend 5 salariés ainsi que des bénévoles, qui interviennent sur des actions ponctuelles ou plus régulières.

### QUATORZE

Depuis 10 ans, l'association Quatorze mène des projets de développement local sur le territoire français comme à l'étranger. Mariant les aspects sociaux et spatiaux, nous portons une vision de l'architecture sociale et solidaire pour des territoires agiles et résilients. En tant que maîtres d'oeuvre, nous travaillons à la co-conception et à la co-construction des espaces avec leurs usagers. En tant que formateurs, nous enseignons le développement durable, dans ses aspects environnementaux, économiques et sociaux. En tant que développeurs, nous menons des programmes centrés sur les questions de justice sociale.

Dans cette perspective, nous avons développé la méthode Weco, qui permet de travailler avec les habitants sur leur environnement direct, dans une optique de résorption pacifique des phénomènes de bidonville. Cette méthode a été utilisée, entre autres, à Metz, pour faciliter la résorption d'un bidonville de 50 personnes avec comme point d'entrée la sanitation du site. Au sortir de 30 mois de projet, chacune des personnes a pu intégrer un parcours professionnel et résidentiel de droit commun. Voir : [WeCo Metz Platz](#)

Diagnostiquer l'état du bâti, autant que ses usages, pour en comprendre ses risques; concevoir et construire avec les habitants les espaces nécessaires à la sécurisation de leurs lieux de vie, pour appréhender le suivi social sur le moyen terme; travailler avec les acteurs concernés par la situation, qu'ils soient publics ou privés, pour faire émerger des solutions d'employabilité et de relogement. Voilà en trois points-clé les ressorts de la méthode Weco, que nous proposons de mobiliser sur la situation du Zenith2.

## PROBLÉMATIQUES

Priorisation : proposition à confirmer par les habitant-e-s et les services techniques, sur la base du travail de diagnostic à mener sur site.

Type de problématique	Risques <i>(sanitaire et incendie)</i>	Premières préconisations <i>(améliorer les conditions d'habitabilité)</i>
1. Résoudre le problème des ordures ménagères	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Risque sanitaire</li> <li>- Risque d'incendie (pour se débarrasser des ordures)</li> <li>- L'amoncellement d'ordures entraîne la prolifération des nuisibles</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Imaginer avec les habitant-e-s et les services de la collecte un mode d'organisation qui conviennent à tous :               <ul style="list-style-type: none"> <li>o Prise en compte du travail (espace ferrailage)</li> <li>o Organiser le partage des poubelles</li> <li>o Un gros travail éducatif</li> <li>o Engagement des services de collecte</li> </ul> </li> <li>- « Grand nettoyage » après ce travail avec les habitants, qui conduit à un engagement des habitant-e-s sur le respect du site</li> </ul>
2. Electricité et sécurisation de l'habitat	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diagnostic des pratiques actuelles nécessaires</li> <li>- Attention à porter sur les câbles et appareils électriques hors normes / dangereux</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Permettre une forme d'autonomie par ménage</li> <li>- Travailler les ressources d'énergie renouvelables pour les besoins vitaux (éclairage, ...)</li> <li>- Travailler sur la contractualisation / facturation de l'énergie pour les besoins de loisirs (télévision, ...)</li> </ul>
3. Point d'eau et écoulement des eaux usées	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diagnostic des pratiques actuelles nécessaires</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Imaginer des améliorations (infrastructures communes ?) en lien avec les habitant-e-s et les services techniques</li> </ul>
4. WC	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diagnostic des pratiques actuelles nécessaire</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Imaginer des améliorations (infrastructures communes) en lien avec les habitant-e-s et les services techniques et en questionner l'entretien</li> </ul>
5. Terrassement	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zones inondables à diagnostiquer</li> </ul>	

		- Passages et parcours hors d'eau à tracer en lien avec habitant·e·s et les services techniques
6. Transports en commun	- Diagnostic des pratiques actuelles nécessaire	- Diagnostic des ressources à faire converger en fonction des besoins

## RÉPARTITION DES TÂCHES

### QUATORZE

- Transfert à l'équipe d'AREA et à la Cimade (dans une optique de reproductivité du projet) la méthodologie Weco et supervision
- Réalisation de la cartographie physique et mise en forme du diagnostic social
- Aide à la structuration, planification et suivi du projet
- Facilitation des liens entre AREA et les services techniques concernant les questions spatiales

#### Temps de travail\*

- Coordination
- Diagnostic socio-spatial et Conception
- Transmission de la méthodologie Weco

Coût : 32 000 €

\* Le planning estimé ne prend pas en charge la possibilité d'un chantier participatif

### AREA

- Travail social : 0.85 ETP sur 1 an

L'équipe intervient généralement au complet (soit les 4 intervenant·es sociales) En effet, chacun·e a une relation particulière aux familles accompagnées.

- Coordination (0.1 ETP)

Coût total : 45 000 €

## POINTS DE VIGILANCE

- Le projet doit tenir compte de la logique de migrations pendulaires d'une minorité importante de personnes du site. C'est l'une des fonctions de ce bidonville que d'accueillir ce type de population.
- Les associations ne sont pas chargées de l'organisation ni de la surveillance du site.
- La question du suivi de l'entretien des installations en dehors du travail social doit être résolue (par exemple : à qui appartiennent les installations ?)
- Au regard de l'expérience des associations partenaires sur ce projet, le bidonville de Zénith 2 et les difficultés rencontrées ne sont pas représentatifs de la situation des bidonvilles à Montpellier

## PRECONISATIONS

- Mise en place d'un comité de pilotage comprenant les institutions et les associations
- Mise en place d'un comité technique se réunissant tous les 15 jours pendant la première phase.
- ⇒ Ces instances de gouvernance doivent se réunir régulièrement jusqu'à la résorption du site



## ÉTAPES ET MÉTHODOLOGIE

Étapes méthodologie Weco / Répartition des tâches	Association Quatorze	Association AREA
<p>1. Familiarisation avec l'éco-système et ses acteurs :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Formation à la méthodologie de l'équipe d'AREA</li> <li>- Réunion avec les services techniques de la Ville</li> </ul>	<p>Réunions préparatoires avec l'ensemble des acteurs institutionnels et les acteurs de terrain, pour fixer les objectifs de chacun <i>ETP 5 jours - Coordination</i></p> <p>Formation active Weco <i>ETP 12 jours - Formation</i> <i>Ateliers sur chaque étape de projet - 2 architectes-médiateurs</i></p>	<p>Réunions préparatoires avec l'ensemble des acteurs institutionnels et les acteurs de terrain <i>ETP 15 jours - Coordination</i></p> <p>Formation de l'équipe d'AREA: <i>5 jours à 4 (20 ETP jours)</i></p>
<p>2. Diagnostic matériel : <i>morphologie du terrain et des constructions</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Relevé habité et schéma d'usages à l'échelle du site et à l'échelle du quartier (programmes, flux, etc.)</li> <li>- Fiches techniques : état de chaque cabane (sol, étanchéité, sources d'énergie et ouvertures)</li> </ul>	<p>Cartographie socio-spatiale <i>ETP 40 jours - Diagnostic</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 5 jours de familiarisation sur site à 2 architectes-médiateurs (pré-terrain)</li> <li>- 5 jours sur site à 4 personnes (terrain)</li> <li>- 5 jours en studio à 2 personnes (analyse)</li> </ul>	<p>Médiation sur place <i>ETP 20 jours - Médiation et diag. social</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 5 jours de travail à 4 personnes (</li> </ul>
<p>3. Diagnostic social : <i>composition des familles</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Relevé social : composition des ménages et liens familiaux qui organisent la vie sur le bidonville</li> </ul>	<p>Assistance à la création des supports : mis en forme des données brutes récoltées suivant la méthodologie transmise à Area lors de la formation <i>ETP 3 jours - Infographie</i></p>	<p>Cartographie sociale et médiation sur place <i>-ETP 60 jours:Diagnostic social</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 15 jours de travail à 4 personnes (2 binômes)</li> </ul>

<p>4. Atelier Co-conception 1 : <i>Echanges sur les besoins</i></p> <p><i>Echange avec chaque ménage sur la base de la cartographie</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Confirmer l'exactitude des données relevées</li> <li>- Faire émerger les différents besoins et une priorisation</li> </ul>	<p>Introduction et formation à l'atelier participatif <i>ETP 6 jours - Co-conception</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2 architectes-médiateurs sur 1 journée sur site</li> <li>- 2 personnes sur 2 journées préparation et restitution partielle</li> </ul>	<p>Recueillir la parole des habitant-e-s <i>ETP 24 jours - Co-conception</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 5 jours de travail à 4 personnes (Compte tenu des difficultés au Zénith, et du nombre de personnes qui multiplie les problématiques rencontrées, 1 heure par ménage en binôme // 55h x 2)</li> <li>- 2 personnes sur 2 journées préparation et restitution partielle</li> </ul>
<p>5. Atelier Co-conception 2 : <i>Echange sur la vie ensemble</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Réfléchir aux usages, à la gestion et au partage des ressources</li> <li>- Déterminer la nature et le nombre d'équipements nécessaires</li> <li>- Déterminer quelles sont les possibilités de mutualisation et de regroupement par ménage</li> </ul>	<p>Introduction et formation à l'atelier participatif <i>ETP 6 jours - Co-conception</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2 architectes-médiateurs sur 1 journée sur site</li> <li>- 2 personnes sur 2 journées préparation et restitution partielle</li> </ul>	<p>Former des groupes pour des échanges cohérents et recueillir la parole des habitant-e-s <i>ETP 16 jours - Co-conception</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 3 jours de travail à 4 personnes (1h par groupe ménages en binôme)</li> <li>- 2 personnes sur 2 journées préparation et restitution partielle</li> </ul>
<p>6. Travail sur une proposition</p>	<p>Réalisation d'une esquisse de projet <i>ETP 6 jours - Conception</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 3 jours de travail en studio à 2 architectes-constructeurs</li> </ul>	<p>Réalisation des outils de gestions adaptés au suivi du projet <i>ETP 12 jours - Conception</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 3 jours de travail en studio à 4 personnes</li> </ul>
<p>7. Contractualisation</p>	<p>Retour sur préconisations issues du diagnostic <i>Dans le cadre de la formation</i></p>	<p><b>Écriture d'un contrat par ménage</b> <i>ETP 1 jour - Juridique</i></p> <p>Explication du cadre Signature du contrat Participation aux coûts <i>ETP 12 jours - Médiation</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 3 jours de travail à 4 personnes (1h par groupe ménages en binôme)</li> <li>- Régler la participation aux coûts, et les modalités, en concertation avec les habitants</li> </ul>
<p>8. Construction</p>	<p>Retour sur préconisations issues de l'Avant Projet Détaillé <i>Dans le cadre de la formation</i></p> <p>Chantier participatif ?</p>	<p>Accompagnement aux changements sur la parcelle À définir en fonction des actions à mettre en place - Interroger les services techniques :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Possible participation des habitant-e-s</li> <li>- Possible participation des bénévoles</li> </ul>

	<p>À définir en fonction des actions à mettre en place - Interroger les services techniques :</p> <p><i>Possible participation des habitant-e-s</i> <i>Possible participation des bénévoles</i></p>	
9. Enquête et évaluation	<p>Accompagnement à la création d'une grille d'évaluation d'impact</p> <p><i>Dans le cadre de la formation</i></p>	<p>Création d'une grille d'évaluation d'impact</p> <p><i>ETP 1 jour - Évaluation</i></p> <p>Évaluation de l'impact des actions menées</p> <p><i>ETP 10 jours - Évaluation</i> <i>2 jours d'échange à 4 personnes avec les habitant-e-s</i> <i>1 jour d'échange à 2 personnes avec les services techniques et la Mairie</i></p>

Planning envisagé :

- 6 semaines : 1ère phase de concertation avec les habitant-es (étapes 1 à 5)
- 8 jours : conception et concertation sur la proposition (étapes 6 et 7)
- 3 jours : contractualisation
- A définir : construction (éventuelle participation des personnes)
- 4 jours : enquête et évaluation du projet